

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „Propojení lokalit TSK Praha“

Evidenční číslo veřejné zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-033685

Systémové číslo NEN: N006/20/V00024909

(dále jen „VZ“)

Zadavatel

Technická správa komunikací hl.m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, 110 00, Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

zastoupena: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva

PhDr. Filipem Hájkem, místopředsedou představenstva

Ing. Martinem Pípou, členem představenstva

Oprávnění zastupovat Zadavatele jsou vždy dva členové představenstva společně, z nichž nejméně jeden musí být předsedou anebo místopředsedou představenstva.

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky

Vybudování a dlouhodobé provozování regionální datové přenosové sítě mezi definovanými lokalitami zadavatele, tj. zajištění kvalitního širokopásmového propojení lokalit zadavatele řešením od vybraného poskytovatele telekomunikačních služeb splňující požadavky na provoz aktuálně provozovaných i budoucích aplikací zadavatele.

Řešení by mělo být postaveno na obecném modelu plně outsourcované WAN sítě v prostředí telekomunikačního operátora (tzv. "Managed WAN") tak, aby zadavatel získal:

- plně zálohovanou službu v páteřní síti dodavatele;
- nepřetržitý servis dodavatele;
- dohled, podporu provozu a reporting provozu;
- dohodu o kvalitě poskytované služby - SLA.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

8 555 531,00 Kč	bez DPH
1 796 661,51 Kč	DPH
10 352 192,51 Kč	vč. DPH

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána v otevřeném řízení dle §56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastníci, kteří podali nabídku

Účastník č. 1	T-Mobile Czech Republic a.s., IČO: 64949681
---------------	---

	, Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4, Kontaktní adresa: Na Pankráci 19, 140 21 Praha 4
Účastník č. 2	O2 Czech Republic, a.s., IČO: 60193336, Za Brumlovkou, 266/2, 140 00 Praha 4, Kontaktní adresa: Olšanská 2681/6 , 130 00 Praha 3 - Michle
Účastník č. 3	ha-vel internet s.r.o., IČO: 25354973, Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava - Muglinov
Účastník č. 4	Dial Telecom, a.s., IČO: 28175492, Corso Karlín, Křižíkova 36a, 186 00 Praha 8
Účastník č. 5	WIA spol. s r.o., IČO: 26703297, Vojtěšská 231/17, 110 00 Praha 1

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Účastník č. 5	WIA spol. s r.o., IČO: 26703297, Vojtěšská 231/17, 110 00 Praha 1
---------------	---

Odůvodnění:

Účastník nesplnil zadávací podmínky ve své nabídce podané dne 26.10.2020 v čase 09:34, a přijaté Zadavatelem pod pořadovým číslem 006, v následujících bodech:

1. Návrh smlouvy předložený Účastníkem neobsahuje závazné obchodní podmínky definované Zadavatelem jako závazné v kapitole č. 3 zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce. Za **nezhoditelné** Zadavatelem považován zejména zjevný rozpor mezi textací návrhu smlouvy předložené Účastníkem a požadavky zadavatele v následujících bodech:
 - Splatnost faktur:
 - o Zadavatel explicitně požadoval v čl. 3.3 písm. c) zadávacích podmínek následující „*Daňové doklady (faktury) budou **splatné** ve lhůtě **do 30 kalendářních dnů** ode dne jejich doručení Objednateli.*“
 - o Návrh smlouvy předložený Účastníkem (dokument „Smlouva + Prilohy.pdf“) uvedené neobsahuje a ze všeobecných podmínek Účastníka pro poskytování služeb elektronických komunikací platných od 1. 4. 2020, které jsou nedílnou součástí smlouvy (dokument „WIA_VOP.pdf“) pak z čl. 9.3 vyplývá „*Není-li ve smlouvě uvedeno jinak, je zúčtovací období poskytované služby jeden měsíc a **splatnost** vyúčtování/faktur je **14 dní.***“
 - Zálohy na plnění poskytovatele
 - o Zadavatel explicitně požadoval v čl. 3.3 písm. d) zadávacích podmínek následující „***Objednatel nebude poskytovat zálohy.***“
 - o Návrh smlouvy předložený Účastníkem (dokument „Smlouva + Prilohy.pdf“) uvedené neobsahuje a ze všeobecných podmínek Účastníka pro poskytování služeb elektronických komunikací platných od 1.4.2020, které jsou nedílnou součástí smlouvy (dokument „WIA_VOP.pdf“) pak z čl. 9.7 vyplývá „***Poskytovatel má právo požadovat po Účastníkovi trvalou vratnou finanční zálohu. Záloha je splatná ve lhůtě splatnosti zálohové faktury a bude Účastníkovi vrácena nejpozději ve lhůtě 30 dní po ukončení smlouvy. V případě, že Účastník bude v prodlení s úhradou řádně vyúčtovaných poplatků, poskytovatel má právo trvalou vratnou finanční zálohu zúčtovat proti takto vzniklému nedoplatku.***“
 - Sankce za nedodržení splatnosti faktur uplatnitelných vůči Zadavateli:
 - o Zadavatel explicitně požadoval v čl. 3.4 písm. b) zadávacích podmínek následující „*Při nedodržení splatnosti daňového dokladu má Poskytovatel právo požadovat po Objednateli **zaplacení úroku z prodlení ve výši stanovené právními předpisy.***“

- Návrh smlouvy předložený Účastníkem (dokument „Smlouva + Prilohy.pdf“) uvedené neobsahuje a místo toho obsahuje v sekci „závěrečné ustanovení“ podmínku, která je v rozporu s uvedeným požadavkem: *„Poskytovatel a Účastník sjednávají pro případ prodloužení Účastníka s úhradou plateb dle této smlouvy závazek Účastníka uhradit poskytovateli, vedle úroku z prodloužení, také smluvní pokutu ve výši 0,1% z dlužné částky za každý den prodloužení.“*
- Platnost a účinnost smlouvy
 - Zadavatel explicitně požadoval v čl. 3.2 písm. a) zadávacích podmínek následující *„Smluvní strany se dohodly, že Smlouva nabývá platnosti podpisem oběma Smluvními stranami. Smlouva nabývá účinnosti ke dni 1.12.2020 (pozn. v případě potřeby bude upraveno dle průběhu a výsledku zadávacího řízení), avšak ne dříve než uveřejněním v registru smluv.“*
 - Návrh smlouvy předložený Účastníkem (dokument „Smlouva + Prilohy.pdf“) uvedené neobsahuje a místo toho obsahuje dvě vzájemně rozdílné podmínky, kdy ani jedna nespĺňuje explicitní požadavky Zadavatele a jsou tak obě v rozporu se zadávacími podmínkami:
 - v sekci „platnost smlouvy, platební podmínky“ je uvedeno: *„Smluvní strany se dohodly, že Smlouva nabývá platnosti podpisem oběma Smluvními stranami. Smlouva nabývá účinnosti ke dni 1.12.2020.“*
 - v sekci „závěrečné ustanovení“ je uvedeno *„Smlouva se stává řádně uzavřenou a platnou dnem podpisu oběma smluvními stranami. Smlouva nabývá účinnosti dnem zřízení služby.“*

2. Zadavatel požadoval, aby se Účastník na úrovni technické specifikace služeb, co by nedílné součástí smlouvy (přílohy smlouvy) zavázal k zajištění SLA parametru pro zahájení obnovy služby a obnovení služby po závadě do bezporuchového stavu (čl. 2.6.2 přílohy č. 1 ZD s názvem Podrobné vymezení předmětu plnění veřejné zakázky, dokument „VZ_TSK-ManagedWAN_ZD_Priloha1 fin.docx“), přičemž explicitně Zadavatel požadoval uvedení následujících ukazatelů:

- Doba odezvy – čas od okamžiku nahlášení závady do okamžiku, kdy je dohodnutému pracovišti na straně Zadavatele podána informace o charakteru závady a předpokládaném času jejího odstranění
- Doba obnovení služby – čas potřebný k odstranění jedné poruchy (závady) od okamžiku jejího nahlášení

Zadavatel pak dále v zadávacích podmínkách uvedl, že hodnoty uvedených parametrů:

- Specifikuje dodavatel níže
- Nesmí být v rozporu s dostupností služby
- Dodavatel zde uvede parametry pro zahájení obnovy služby a pro znovuzprovoznění služby po závadě do bezporuchového stavu. Uvedené hodnoty nesmí být v rozporu s údaji o garantované dostupnosti služby zdefinované výše (zejména pak doba obnovení/znovuzprovoznění po závadě nesmí být delší než je maximální povolená „nedostupnost“ služby za měsíc).

Nabídka Účastníka však uvádí následující:

- **SLA parametr dostupnost** definovaný jako *„v procentech vyjádřený poměr času, kdy je služba Managed WAN v dané lokalitě během měsíce plně k dispozici – vztaženo k celkovému časovému fondu za měsíc. Požadavek se vztahuje na primární přípojku, pokud nemá záložní redundantní přípojka zcela shodné parametry jako přípojka primární. Do uvedené dostupnosti se započítávají i plánované odstávky dodavatele za účelem údržby“* ve výši **99,95%** pro každou z lokalit zadavatele, tedy s **maximální přípustnou nedostupností služeb primární konektivity o délce maximálně 21,6 minuty měsíčně.**
- **Doba odezvy** – pracovní / mimopracovní dny: **0,5h / 2h**
- **Doba obnovení služby** – pracovní / mimopracovní dny: **4h / 6h**

Zejména nabízené hodnoty parametru obnovy služby jsou v rozporu s dostupností služby primární konektivity, což Zadavatel označil v zadávacích podmínkách jako zcela nepřijatelné.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je společnost

Obchodní firma: T-Mobile Czech Republic a.s.
Sídlo: Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4, Kontaktní adresa: Na Pankráci 19,
Právní forma: 140 21 Praha 4
IČO: 64949681

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ .

1.1 Hodnocení

Zadavatel stanovil následující dílčí hodnotící kritéria.

Celkové bodové hodnocení C_{celk} vznikne jako prostý součet hodnot vahou kritéria přenásobených dílčích bodových ohodnocení dle jednotlivých hodnotících kritérií, tedy $A_{\%} + B_{\%}$.

Následně jednotlivé nabídky zadavatel seřadí sestupně dle získaného hodnocení C_{celk} . Nejvhodnější nabídkou je pak nabídka s největší získanou hodnotou C_{celk} .

1.1.1 Hodnotící kritérium A – Cena

Váha tohoto hodnotícího kritéria je **45 %**.

Hodnota dle hodnotícího kritéria A, tj. výše nabídkové ceny účastníka v Kč bez DPH, vznikne oceněním služeb účastníkem výběrového řízení v rámci své nabídky, tj. vyplněním jednotkových cen do přílohy č. 2 zadávací dokumentace s názvem „Ceník“.

Hodnoceny budou celkové náklady na zřízení služeb a provoz služeb na období 4 let.

Bodové ohodnocení A jednotlivých nabídek dle kritéria A (Cena) se určí tak, že nabídce s nejnižší nabídkovou cenou bude přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne součinem 100 a podílu hodnocené nabídky na nejvhodnější nabídce.

Následně se bodové ohodnocení A přenásobí vahou tohoto kritéria, čímž vznikne hodnota $A_{\%}$.

1.1.2 Hodnotící kritérium B – Kvalita

Váha tohoto hodnotícího kritéria je **55 %**.

Kvalita bude hodnocena na základě vyplněné/doplněné přílohy č. 1 zadávací dokumentace „Podrobné vymezení předmětu plnění veřejné zakázky“, která bude povinnou součástí Smlouvy a podle modelu hodnocení v příloze č. 3 zadávací dokumentace: „Evaluace kvality předmětu plnění veřejné zakázky“.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek provede, u každé položky uvedené v příloze č. 3 zadávací dokumentace, ohodnocení pro každou z nabídek dle uvedené škály, a to na základě informací uvedených v nabídce. **Zadavatel nebude porovnávat nabídky mezi sebou, ale bude posuzovat výhradně míru splnění cíle či požadavku danou nabídkou.**

Součet hodnot, které jednotlivé nabídky obdrží podle pravidel Přílohy č. 3 „Evaluace kvality předmětu plnění veřejné zakázky“, bude přenásoben vahou kritéria, tedy $B_{\%}$ pro každou z nabídek.

Předmětem hodnocení kvality nabízeného řešení jsou:

- a) Rychlosti (šířka pásma) přípojek nad rámec minimálního požadavku;
- b) Garantované SLA jednotlivých přípojek doložené v rámci předložení dokladů k technickému kvalifikačnímu předpokladu nad rámec minimálního požadavku;
- c) Kvalita řešení v oblasti dohledu, podpory provozu a reportingu provozu;
- d) Kvalita implementačního projektu hodnoceného s ohledem na cíl zadavatele, kterým je zrealizovat předmět veřejné zakázky a převést jej do rutinního produkčního provozu s následujícími aspekty:
 - o Co nejdříve;
 - o Plně kontrolovaně s minimalizací implementačních rizik;
 - o Dlouhodobě udržitelně s minimalizací provozních rizik;
 - o S definovanou součinností obou smluvních stran.

Pro dosažení nejvyššího počtu bodů v kritériích c) a d) je nezbytné, aby tvrzené skutečnosti byly podpořeny **podstatnými a ověřitelnými skutečnostmi** (např. obecný odkaz na realizované reference, prostřednictvím nichž lze ověřit kvalitu poskytovaného plnění či vlastností člena týmu, měření kvality, odkaz na technický popis řešení, certifikaci apod.). **Je podstatné, aby byl dodržen požadovaný rozsah slov.** Vítězný účastník bude před rozhodnutím o výběru vyzván k **prokázání tvrzených skutečností v nezbytných podrobnostech, aby byl zadavatel ujistěn o pravdivosti a proveditelnosti jeho tvrzení.** Pro účely hodnocení proto postačí tvrzení bez uvádění konkrétních názvů, značek, označení klientů apod.

7. Označení poddodavatele

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zakázka byla od počátku administrována v Národním elektronickém nástroji (NEN), tedy elektronickými prostředky, zadavatel umožnil podání žádosti o účast i nabídky pouze v elektronické podobě.

9. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

10. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne

15. 03. 2021



Mgr. Jiří Šimon
Vedoucí zakázkového oddělení

